Nro 180.

DZIENNIK RZĄDOWY WIELKIEGO KSIĘSTWA KRAKOWSKIEGO.

W Krakowie dnia 2 Grudnia 1854 r.

Ner 9885. [363]

WEZWANIE EDYKTALNE.

CESARSKO KRÓLEWSKI TRYBUNAŁ

WIELKIEGO KSIĘSTWA KRAKOWSKIEGO.

Na prośbę P. Leona Hr. Rzewuskiego teraźniejszego właściciela dóbr Głęboka w Wielkiém Księstwie Krakowskiém położonych, i PP. Ignacego, oraz Maryi Lipczyńskich byłych właścicieli tychże dóbr, którzy przy ich sprzedaży zastrzegli na rzecz swą i hipotecznie ubezpieczyli prawo do wynagrodzenia za zniesione tamże powinności urbaryjalne, i którym w następności tego stósownie do Reskryptu C. K. Kommissyi Ministeryjalnéj Indemnizacyjnéj z dnia 17 Czerwca b. r. N. 1596 przyznany został kapitał zaliczkowy w summie ZłR. 3000 w moc rezolucyi C. K. Trybunału z dnia 11 Lipca b. r. N. 5157 od gruntu dóbr Głęboka hipotecznie już oddzielony— C. K. Trybunał postępując stósownie do §. 7 Najw. Patentu z dnia 8 Listopada 1853 r. wzywa wszystkich prawa rzeczowe do wymienionych dóbr mających, aby w terminie dni 60 a najdaléj po dzień 10 Lutego 1855 z prawami swemi do C.

K. Trybunału W. Księstwa Krakowskiego zgłosili się pod rygorem skutków prawnych §§. 13 i 21 rzeczonego Najw. Patentu określonych, tudzież z tém ostrzeżeniem, że zezwolenie dorozumiane na przeniesienie swéj wierzytelności na kapitał zaliczkowy Indemnizacyjny już oddzielony rozciągać się będzie i na nastąpić mające zaliczki. Zgłoszenia winny być stósownie do §§. 11 i 12 tegoż Patentu uczynione, a osnowa powołanych przepisów jest następna:

§. 11 „Zgłoszenie może być uczynione ustnie lub na piśmie i obejmować powinno:

a) „dokładne wymienienie imienia i nazwiska tudzież zamieszkania (numer domu) zgłaszającego się albo téż jego pełnomocnika, który w urzędową i według przepisów ustawy zdziałaną plenipotencyą zaopatrzony być powinien“;

b) „ilość żądanéj wierzytelności hipotecznéj tak co do kapitału jako téż zaległych procentów, o ile procentom tym służy równe prawo bezpieczeństwa hipotecznego jak i kapitałowi“;

c) „wymienienie pozycyi hipotecznéj produkowanéj wierzytelności“; nareszcie

d) „jeżeli produkujący zamieszkałym jest poza granicą jurysdykcyi sądu, przed którym odbywa się postępowanie, wymienienie osoby w téjże jurysdykcyi zamieszkałéj i do odbierania sądowych rozporządzeń umocowanéj, w razie bowiem przeciwnym rozporządzenia te produkującemu przez pocztę, z takim samym prawnym skutkiem jak gdyby mu do rąk własnych wręczonemi były, przesłaneby być musiały“.

§. 12. „Produkcyje czynione w imieniu bezwłasnowolnych, tudzież w imieniu gmin lub innych korporacyj, w imieniu funduszów zostających pod administracyją lub kontrollą publiczną, w imieniu wreszcie fideikom-

missów itp. dopełnione być winny przez właściwych zastępców i organa jakie według szczególnych obowiązujących ustaw istnieją“.

§. 13. „Kto w przepisanym terminie nie zgłosi się z produkcyją, będzie uważany tak jak gdyby na przeniesienie swojéj wierzytelności na kapitał indemnizacyjny w przypadającéj na niego kolei zezwolił. Niezgłaszający się taki nie będzie więcéj słuchanym i ulegnie skutkom, które w §. 21 ną niestawających na terminie zawezwanych hipotecznych wierzycieli są postanowione. W razie sporu co do należności nieprodukowanéj wierzytelności albo téż co do jéj pozycyi hipotecznéj, zastósowane będą przepisy §§. 37 i 38 Najw. Patentu“.

§. 21. „Jeżeli wierzyciel należycie wezwany nie stawi się ani osobiście ani przez pełnomocnika, naówczas będzie tak uważanym jak gdyby na przeniesienie swéj wierzytelności na kapitał indemnizacyjny w kolei z pierwszeństwa hipotecznego wynikającéj wyraźnie zezwolił“.

§. 27. „Wierzyciel taki traci prócz tego prawo wnoszenia obron lub użycia jakiego środka prawnego przeciw układom, przez strony stawające w duchu §. 5 Patentu z d. 23 Września 1850 r. zawartym, pod warunkiem, że wierzytelność jego w kolei piérwszeństwa hipotecznego na kapitał indemnizacyjny przeniesioną, albo téż według przepisów §. 27 na gruncie zabezpieczoną zostanie“.

W razie sporu o rzeczywistość wierzytelności albo o jéj hipoteczną pozycyją, Sąd postąpi sobie wedle przepisów §. 37 i 38.

Srodki prawne mające na celu usprawiedliwienie niestawiennictwa na audyjencyi nie mają miejsca.

Kraków dnia 30 Listopada 1854 r.

Sędzia Prezydujący Brzeziński.

(1 r.) Sekretarz W. Płonczyński.

Ner 9453. CESARSKO KRÓLEWSKI TRYBUNAŁ [364]

WIELKIEGO KSIĘSTWA KRAKOWSKIEGO.

Gdy opieka małoletnich po ś. p. Franciszku Xawerym Placerze wniosła prośbę o wykreślenie kaucyi w ilości 6000 Złp. fidejussorycznie na realności pod L. 648 w Gm. V w pozycyi 13 wykazu hipotecznego zamieszczonéj, a do Urzędu Notaryjusza publicznego przez zmarłego piastowanego odnoszącéj się, przeto C. K. Trybunał po wysłuchaniu wniosku C. K. Prokuratora wzywa wszystkich interessowanych, aby się w zakresie trzech miesięcy z pretensyjami swemi do tegoż ś. p. Franciszka Xawerego Placera, jako byłego Notaryjusza publicznego odnoszącemi się, do C. K. Trybunału pod rygorem prekluzyi zgłosili, po upływie bowiem tego terminu extabulacyja kaucyi żądana, zarządzoną zostanie.

Kraków dnia 28 Listopada 1854 r.

Prezes C. K. Trybunału Majer.

(1 r.) Sekretarz W. Płonczyński.

Ner 9003. [359]

CESARSKO KRÓLEWSKI TRYBUNAŁ

WIELKIEGO KSIĘSTWA KRAKOWSKIEGO.

W myśl art. 12 Ustawy hipotecznéj z r. 1844 po wysłuchaniu wniosku C. K. Prokuratora, wzywa wszystkich mogących mieć prawo do spadku po niegdy Franciszce z Gołemberskich Zielińskiéj pozostałego, składającego się z połowy realności pod L. 253 w Gm. IX M. Krakowa położonéj, ażeby się w przeciągu miesięcy trzech do C. K. Trybunału zgłosili; po upływie bowiem tak zakreślonego czasu spadek w mowie będący, zgłaszającemu się synowi spadkodawczyni Mikołajowi Zielińskiemu przyznany będzie.

Kraków dnia 10 Listopada 1854 r.

(2 r.) Sędzia Prezydujacy Karwacki.

Sekretarz W. Płonczyński.